



## Merrick Garland acusado de desacato al Congreso por retener archivos de entrevista con Biden

- 
- [13/6/2024](#)

La Cámara de representantes votó el miércoles a favor de declarar al fiscal general Merrick Garland en desacato al Congreso por negarse a entregar las grabaciones de audio de la entrevista de Joe Biden con el fiscal especial Robert Hur.

**Las cintas:** Garland se negó a cumplir con dos citaciones que exigían las cintas de la entrevista de Hur con Biden y el escritor fantasma de Biden, Mark Zwonitzer, durante las investigaciones sobre el manejo de documentos clasificados por parte de Biden cuando era senador (vea [“Biden declarado culpable, pero no se le levantan cargos”](#)).

El Departamento de Justicia (doj, por sus siglas en inglés) les entregó a los investigadores transcripciones de las entrevistas pero retuvo las grabaciones de audio, alegando que su divulgación podría obstaculizar futuras investigaciones y que Biden tenía privilegio ejecutivo sobre las cintas.

Los investigadores afirman que la divulgación de las transcripciones anulaba ese privilegio y que el audio daría el contexto necesario a la investigación.

**Votación en línea con el partido:** en la votación del miércoles, 216 republicanos votaron contra 206 demócratas y un republicano para declarar a Garland en desacato al Congreso. Un republicano y siete demócratas se abstuvieron en la votación.

La resolución significa que la Cámara recomienda que Garland sea procesado.

No podemos permitir que el Departamento de Justicia, una agencia del poder ejecutivo, oculte información al Congreso. Tenemos importantes responsabilidades de supervisión, y eso es lo que se persigue aquí.

—Mike Johnson, presidente de la Cámara de Representantes

**¿Funcionará?** Si es procesado, Garland podría enfrentarse hasta a un año de prisión y 100.000 dólares de multa.

Sin embargo, el Departamento de Justicia sería el responsable de acusar a Garland, y es poco probable que procese a su propio líder.

Un memorando de 57 páginas de la Oficina de Asesoría Jurídica del DOJ obtenido por *The Hill* dice:

Dado que los comités tienen las transcripciones de las entrevistas del fiscal especial, la necesidad de las grabaciones que los comités han expresado es claramente insuficiente para prevalecer sobre una petición de privilegio basada en estas importantes preocupaciones sobre la separación de poderes. La grabación de audio no

revelará ninguna información que no esté disponible en las transcripciones y que sea relevante para las necesidades que los comités han expresado.

Los republicanos aún esperan que la votación les ayude a adquirir los archivos de audio.

**El Departamento de Justicia como arma política:** en su libro [Estados Unidos bajo ataque](#), el redactor jefe de *la Trompeta*, Gerald Flurry, explica que, durante la administración de Barack Obama, el presidente utilizó como arma a departamentos de inteligencia como el Departamento de Justicia para atacar a sus oponentes políticos y llevar a cabo su agenda personal. Estos departamentos están inmersos en la corrupción.

Para saber más, solicite un ejemplar gratuito del [libro](#) del Sr. Flurry.