



La Corte Suprema revoca cargos por obstrucción contra manifestantes del 6 de enero

- Andrew Miiller
- [2/7/2024](#)

La Corte Suprema de Estados Unidos decidió el 28 de junio que el Departamento de Justicia (doj, por sus siglas en inglés) utilizó una interpretación inapropiadamente amplia de un estatuto federal para procesar a un manifestante del 6 de enero. Los jueces de la Corte Suprema emitieron una decisión de 6-3 en el caso *Fischer contra Estados Unidos*, en la que se decía que Joseph Fischer no debería haber sido acusado de “obstrucción de un procedimiento oficial”.

Fischer asistió a la manifestación denominada Alto al robo en Washington, D. C., el 6 de enero de 2021, y entró al edificio del Capitolio alrededor de las 3:25 p.m., cuando el Congreso ya había entrado en receso. Posteriormente fue acusado de “obstrucción de un procedimiento oficial” en violación de la Ley Sarbanes-Oxley de 2002, aprobada en respuesta al escándalo de Enron.

La opinión mayoritaria de la Corte Suprema, redactada por el presidente del Tribunal, John Roberts, aclara que la Ley Sarbanes-Oxley sólo se aplica a la manipulación de pruebas físicas utilizadas en un procedimiento oficial. Por lo tanto, Fischer no es culpable de nada más que de intrusión.

La Ley Sarbanes-Oxley de 2002 ha sido utilizada por el Departamento de Justicia para acusar a más de 300 manifestantes del 6 de enero de delitos graves castigados con hasta 20 años de cárcel. La nueva sentencia de la Corte Suprema se aplica a todos ellos.

El fiscal especial Jack Smith también acusó a Donald Trump de obstruir un procedimiento oficial el 6 de enero de 2021, por lo que esta decisión de la Corte Suprema también podría afectar a este caso.

Persecución política: se suponía que la manifestación “Detengan el robo” iba a llamar la atención sobre el problema del fraude electoral, mientras que 100 congresistas presentaban pruebas suficientes de dicho fraude para convencer al vicepresidente Michael Pence de que bloqueara la certificación de las elecciones. Pero la violencia en el Capitolio impidió que este plan se llevara a cabo.

Ahora, los izquierdistas radicales intentan desalentar que se siga investigando el grave problema del fraude electoral enjuiciando a los manifestantes. La Corte Suprema está revelando cómo muchos fiscales están torciendo la ley.

La corte del rey: una profecía asombrosa en Amós 7:13 describe una *capilla del rey* y una *corte del rey* [versión King James] que apoyan a un tipo del rey Jeroboam ii del tiempo del fin. El redactor jefe de la *Trompeta*, Gerald Flurry, ha explicado que Donald Trump es el Jeroboam ii de los últimos tiempos. En enero de 2019 mostró que “la capilla del rey” es “un lugar de culto que pertenece al rey”, y “la corte del rey” (mejor traducido “la corte del reino”) es una “entidad no religiosa (...) refiriéndose a la Corte Suprema de los Estados Unidos”.

A la Corte Suprema le faltó valor para detener el robo electoral, la tiranía gubernamental y otros problemas en 2020. Pero ha empezado a contraatacar los intentos de la izquierda radical de procesar a quienes investigan el fraude electoral.

Continúe atento a la posibilidad de que la Corte Suprema exponga dicho fraude de forma que beneficie a la campaña de Donald Trump.

Más información: lea "[¿Está la Corte Suprema de EE UU en la profecía de la Biblia?](#)".